

СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

НИИ КРИМИНАЛИСТИКИ

Криминалистическая профилактика преступлений
органами предварительного следствия

Методические рекомендации

Москва
2017

УДК 343.9
ББК 67.52
К 82

Криминалистическая профилактика преступлений органами предварительного следствия: методические рекомендации / В.А. Передерий; под ред. А.М. Багмета. – М: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. - 30 с.

Автор:

В.А. Передерий, ведущий научный сотрудник отдела технико-криминалистического обеспечения расследования преступлений НИИ криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации.

Данные методические рекомендации основаны на анализе научных и практических публикаций по данной теме, материалов доследственных проверок и уголовных дел следственных подразделений Следственного комитета Российской Федерации, по вопросам выявления ими обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, иных нарушений закона, принятию мер, направленных на устранение данных обстоятельств и нарушений, прежде всего путем внесения представлений (в порядке части 2 статьи 158 УПК РФ).

Для использования следственными органами Следственного комитета Российской Федерации.

Содержание

	Стр.
Введение	4
1. Понятие и задачи криминалистической профилактики преступлений	5
2. Общие вопросы выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступления	6
3. Доказывание обстоятельств, способствовавших совершению преступления	8
4. Подготовка представлений, вносимых в порядке ч.2 ст. 158 УПК РФ	10
4.1. Содержание представления	11
4.2. Алгоритм составления представления	13
5. Полномочия следователя при реализации положений, предусмотренных ч.2 ст.158 УПК РФ	15
6. Качество представлений и контроль за их рассмотрением	16
7. Алгоритм действий руководителя следственного подразделения по профилактике преступлений	20
8. Альтернативные формы профилактической деятельности	22
9. Особенности профилактики преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних	23
10. Нормативно-правовая база	26
Список использованной литературы	28

Введение

Раскрытие и расследование преступлений, привлечение виновных к уголовной ответственности не исчерпывают обязанностей органов предварительного следствия. Закон возлагает на них и специальные обязанности по предупреждению (превенции) криминала.

14 сентября 2017 года Председатель Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкин, открывая серию лекций об актуальных проблемах следственной деятельности в современных условиях, провел лекционное занятие со студентами Санкт-Петербургской академии Следственного комитета на тему «История развития следственных органов в России». В качестве основных задач, стоящих перед следственными органами, он отметил профилактику преступлений, а также оперативное и качественное расследование уголовных дел¹. Кроме того, особое значение придается профилактике преступлений, совершаемых в отношении несовершеннолетних.

Таким образом, руководством Следственного комитета Российской Федерации (далее – СК России) вопросам профилактики преступлений придается такое же важное значение, как и расследованию уголовных дел.

Необходимо учитывать, что представление является одним из основных инструментов органов расследования для устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, являются частью предмета доказывания по уголовному делу (ч. 2 ст. 73 УПК РФ). Из этого следует, что органы расследования обязаны их устанавливать. В качестве меры реагирования за невыполнение этой обязанности уголовное дело может быть возвращено для производства дополнительного следствия руководителем следственного отдела (п. 11 ч. 1 ст. 39 УПК РФ) или прокурором (п. 2 ч. 1 ст. 221 УПК РФ).

Так, если обратиться к статистическим показателям работы СК России на данном направлении за 2015 – 2016 г.г., то в 2016 году по 117 743 уголовным делам, оконченным и приостановленным, внесены представления в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 158 УПК РФ, что составляет 94,6% (2015 г. – 120 264 или 94,9%).

По внесенным представлениям поступили уведомления о принятых мерах по 101 553 уголовным делам (– 0,9%) (2015 г. – 102 441). К дисциплинарной ответственности привлечено 33 388 должностных лиц, что на 3,8% больше, чем в 2015 г. (32 158).

Повышение эффективности работы на данном направлении деятельности обозначено в решении коллегии СК России от 2 марта 2017 года «Об итогах работы следственных органов Следственного комитета Российской Федерации за 2016 год и задачах на 2017 год», где указано на необходимость осуществлять

¹ Выступление А.И. Бастрыкина 14.09.2017. Официальный сайт Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации. URL: <http://skspba.ru>.

комплекс мер по реализации основных направлений профилактики правонарушений, добиваться рассмотрения всех внесенных по уголовным делам представлений и принятия государственными органами и организациями, которым они адресованы, эффективных мер реагирования.

1. Понятие и задачи криминалистической профилактики преступлений

Предупреждение преступности – это целенаправленное воздействие государства, общества, физических и юридических лиц на процессы детерминации и причинности преступности в целях недопущения вовлечения в преступность новых лиц, совершения новых преступлений, расширения криминализации общественных отношений. Наряду с термином «предупреждение» часто употребляются другие: «профилактика», «предотвращение», «пресечение».

Одной из мер противодействия преступности со стороны государства является необходимость устанавливать в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, принимать меры по их устранению.

Организация и осуществление в пределах своих полномочий выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, принятие мер по устранению таких обстоятельств – неразрывно связанные между собой основные задачи, поставленные перед следователями СК России Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (п. 4 ст. 4).

В соответствии с требованиями ч.2 ст.158 УПК РФ, установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, дознаватель, руководитель следственного органа, следователь вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению указанных обстоятельств или других нарушений закона.

Данная деятельность еще рассматривается, как элемент общей системы криминалистической профилактики преступлений.

Видные ученые-криминалисты определяют ее следующим образом: это система мер следователя, оперативного работника, специалиста (эксперта) и других работников правоохранительных органов по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступлений, и разработке рекомендаций по предупреждению (превенции) преступной деятельности. Она разрабатывает приемы криминалистической защиты различных объектов от преступных посягательств, получения информации о готовящихся преступлениях, основываясь на специфических задачах криминалистики как науки и широком использовании научно-технических методов и средств.

Профессор Р.С. Белкин указывал, что профилактическая деятельность заключается в следующем: 1) деятельность следователя по предупреждению преступлений, осуществляемая как в процессуальной, так и в непроцессуальных формах. Процессуальная заключается в установлении при расследовании

конкретного преступления причин и условий, способствовавших его совершению, и внесении представлений об их устранении. Представление может быть внесено и по данным, установленным по группе расследованных однородных дел; 2) деятельность эксперта, выявляющего при производстве экспертных исследований обстоятельства, способствовавшие (могущие способствовать) совершению преступления.

В данных методических рекомендациях проводится анализ и указывается алгоритм деятельности именно следователя (следственных подразделений) по предупреждению преступлений. Прежде всего, это процессуальная деятельность, выполняемая в соответствии с требованиями ч.2 ст.73, ч.2 ст.158 УПК РФ (внесение представлений об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления).

Наряду с внесением представлений используются иные формы работы следственных органов в этом направлении: проводятся межведомственные совещания с участием представителей территориальных отделов внутренних дел, принимается участие в координационных совещаниях правоохранительных органов по вопросам профилактики, совещаниях представительных органов, выступления в учебных заведениях и т.д.

Кроме того, деятельность следственных подразделений по профилактике преступлений широко освещается в средствах массовой информации.

2. Общие вопросы выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступления

Успех борьбы с преступностью зависит не только от профессионального мастерства следователей по полному раскрытию преступлений, быстрому и качественному их расследованию, но и от выявления обстоятельств, способствовавших совершению каждого преступления, и принятия мер по их устранению.

Предупредительная деятельность следователя может быть успешной, если в процессе расследования преступления будет достоверно установлено, какие именно обстоятельства способствовали его совершению.

Под обстоятельствами, способствовавшими совершению преступления, понимаются причины и условия, которые обусловили совершение преступления данным лицом. Причины преступлений – это те явления и процессы, которые порождают намерения совершить преступления, формируют отрицательный нравственный облик правонарушителей. Именно дефекты нравственного формирования личности приводят к появлению и закреплению антиобщественных взглядов, а затем и к совершению преступлений. Например, корысть, стяжательство, алчность, стремление к наживе, обогащению, завладению чужим имуществом нередко, как показывает следственная практика, являются теми факторами, которые побуждают к совершению вымогательства, получения взяток, убийств, краж, мошенничества, грабежей, разбоев, способствуют формированию умысла на совершение этих преступлений, выступая в качестве их конкретных причин.

Под условиями, способствовавшими совершению преступлений, понимаются такие обстоятельства, которые облегчают реализацию преступных намерений и достижение преступных результатов. Условия, способствовавшие совершению преступлений, объективно выражаются в виде конкретных недостатков, упущений, невыполнения или ненадлежащего выполнения требований закона, правил и обязанностей, предусмотренных соответствующими уставами, инструкциями и положениями, в деятельности организаций, учреждений, предприятий и отдельных должностных лиц.

Из вышеизложенного следует, что причины и условия, способствующие совершению преступлений, – понятия не идентичные, но они тесно взаимосвязаны. Поэтому смешение причин, породивших преступления, и условий, способствовавших их совершению, может привести к ошибкам при выяснении таких обстоятельств и констатации их в соответствующих процессуальных документах, а также к тому, что не вся совокупность существенных обстоятельств будет выявлена. Учитывая это, при производстве соответствующих следственных действий должны быть установлены конкретные причины преступлений и конкретные условия, способствовавшие их совершению, причем в полном объеме, что имеет важное значение для принятия наиболее действенных профилактических мер.

Как показывает следственно-судебная практика, совершение многих преступлений, относящихся к различным категориям, обусловлено типичными, повторяющимися обстоятельствами. К этим преступлениям относятся, например, такие преступления против жизни и здоровья, как убийство, умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью и др. Типичными обстоятельствами указанных видов преступлений являются: опьянение, корысть, ревность, месть, неприязненные отношения, хулиганские побуждения, ссора, драка. Следует при этом отметить, что некоторые преступления против личности совершаются внезапно, в результате стечения различных неблагоприятных обстоятельств, неправомерного поведения потерпевшего, его повышенной эмоциональности, нанесения им оскорблений, опьянения как обвиняемого, так и потерпевшего.

В связи с изложенным, для осуществления эффективной предупредительной деятельности важное значение приобретает установление характерных, типичных причин наиболее распространенных видов преступлений против личности, собственности, здоровья населения и общественной нравственности, безопасности движения транспорта и др., а также условий, оказавших влияние на формирование мотиваций преступных деяний, способствовавших их совершению. Это же относится и к предупреждению преступлений несовершеннолетних, в основе которых лежит комплекс типичных обстоятельств, способствующих их совершению.

Процессуальная обязанность следователя выявлять в процессе расследования преступлений обстоятельства (причины и условия), способствовавшие их совершению, продиктована тем, что она, во-первых, позволяет правильно определить меры по устранению таких обстоятельств и, во-вторых, посредством

их осуществления предупредить совершение новых, в том числе аналогичных, преступлений под влиянием тех же обстоятельств.

Эта двуединая обязанность должна выполняться на основе плана расследования, составляемого по каждому уголовному делу.

Планирование расследования призвано обеспечить не только обязанности следователя по принятию предусмотренных законом мер по установлению события преступления, изобличению лица или лиц, виновных в совершении преступления (ч. 2 ст. 21 УПК РФ), но и целеустремленность установления обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

Выявление указанных обстоятельств не должно планироваться на поздние сроки, начинаться лишь тогда, когда расследование преступления подходит к концу. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, могут быть установлены в полном объеме, без каких-либо изменений и искажений заинтересованными в этом лицами, если соответствующие следственные действия и другие мероприятия будут производиться на первоначальном этапе расследования.

3. Доказывание обстоятельств, способствовавших совершению преступления

Выявление обстоятельств, способствовавших совершению преступления, также важно для следователя, как и раскрыть само преступление. Истина по делу достигается лишь в том случае, когда полно и всесторонне установлены все обстоятельства, входящие в предмет доказывания, к числу которых закон относит причины и условия, способствующие преступлению, которые также подлежат именно доказыванию, т.е. должны быть выявлены путем применения всех процедур, предусмотренных законом для этого процесса.

Так, приступая к расследованию преступления, следователь одновременно с этим должен приступить к установлению обстоятельств, способствовавших его совершению (требование ч.2 ст.73 УПК РФ).

Таким образом, эта деятельность идет параллельно с расследованием уголовного дела, преследуя свои специфические цели для получения ответа на вопрос: что способствовало совершению преступления?

Если будет установлено, что ему способствовали действия, которые содержат признаки иного преступления, то следователь должен выделить материалы в соответствии с требованиями ст.155 УПК РФ, с целью принятия решения в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ. Если выявленные следователем нарушения (деяния) не подпадают под уголовную ответственность, то следователь имеет право составить соответствующий документ – представление в порядке ч.2 ст. 158 УПК РФ.

В указанном представлении следователь должен указать (доказав их наличие), обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, показать их связь с совершенным преступлением, установить, какие и кем допущены нарушения, которые способствовали совершению преступления, какие нормы права нарушены, что необходимо сделать для устранения данных обстоятельств, а также

недопущения подобных преступлений вновь, имеющиеся пробелы в ведомственной нормативно-правовой базе, указать на недостатки в работе определенных лиц, потребовать применения к ним мер дисциплинарного воздействия, а также принятия эффективных и действенных мер по устранению выявленных нарушений.

Исходя из требований ст. 85 УПК РФ, собрание, проверка и оценка данных об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления, должны осуществляться в ходе расследования одновременно с доказыванием события преступления, виновности лица или лиц в совершении преступления и других обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 73 УПК РФ.

В связи с этим при производстве запланированных следственных действий и проверке выдвинутых следственных версий наряду с установлением обстоятельств, указанных в ч. 1 ст. 73 УПК РФ, должны выявляться и обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Например, при расследовании убийств, умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, изнасилований, грабежей, разбоев, незаконного приобретения, хранения, изготовления и сбыта наркотических средств, должностных преступлений и т.д. обстоятельства, способствующие совершению этих преступлений, могут и должны устанавливаться на начальном этапе расследования путем производства таких следственных действий, как: 1) осмотр места происшествия; 2) допрос потерпевших; 3) допрос свидетелей; 4) допрос подозреваемых; 5) обыск; 6) выемка; 7) осмотр предметов – вещественных доказательств; 8) проверка показаний на месте; 9) следственный эксперимент; 10) назначение и производство судебно-медицинской, судебно-психиатрической, химической, ботанической, автотехнической, пожарно-технической и других судебных экспертиз.

Как известно, для правильной квалификации действий, совершенных обвиняемым, необходимо точное установление в совершенном деянии всех признаков состава преступления, предусмотренного соответствующей статьей УК РФ. Установление в совершенном деянии всей совокупности признаков состава инкриминируемого преступления обязательно для признания лица виновным в совершении этого преступления.

Поэтому при производстве по уголовному делу следует выяснять обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, относящиеся не только к субъекту (личности обвиняемого), но и связанные с субъективной стороной, объектом и объективной стороной преступления. Иначе говоря, необходимо устанавливать всю совокупность конкретных причин и условий, способствовавших совершению данного преступного деяния, которое не может возникнуть беспричинно и совершаться вне времени, места, обстановки и других обстоятельств.

Типичные сведения о времени, местах, способах, орудиях и других обстоятельствах совершения преступлений, относящихся к отдельным видам, рассматриваются в криминалистических характеристиках преступлений, являющихся составными частями методик расследования отдельных видов преступлений.

Основанием для осуществления предупредительных мер являются собранные в ходе расследования достоверные и достаточные доказательства о выявленных обстоятельствах, способствовавших совершению преступления. При наличии данного основания следователь должен определить наиболее эффективные меры по устранению выявленных обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

4. Подготовка представлений, вносимых в порядке ч.2 ст.158 УПК РФ

Согласно расположению данной нормы в УПК РФ (ст.158 УПК РФ – «Окончание предварительного расследования») представление, как правило, выносится на заключительном этапе расследования, но до прекращения дела или направления его прокурору.

Вместе с тем представление должно вноситься на более ранних стадиях расследования, когда будет иметься достаточно данных, свидетельствующих о причинах совершения преступлений.

Таким образом, не следует затягивать или откладывать на завершающий этап расследования проведение мероприятий по установлению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и внесение соответствующих представлений.

В случае установления в ходе дальнейшего расследования новых обстоятельств не исключается возможность внесения дополнительного представления.

Кроме того, надлежит учитывать, что на основании внесенного представления может быть организована ведомственная (служебная) проверка или служебное расследование, по результатам которых принимается решение о виновности сотрудников, что также затягивает сроки рассмотрения представления.

Несвоевременное внесение представлений приводит к утрате актуальности излагаемых в них нарушений, истечению сроков давности привлечения виновных лиц к дисциплинарной и административной ответственности.

Представления должны вноситься не только по уголовным делам, направленным прокурору для утверждения обвинительного заключения, но и по остальной категории уголовных дел.

Как свидетельствует практика, не в полной мере используются возможности для внесения представлений по прекращенным уголовным делам и уголовным делам, предварительное следствие по которым приостановлено по основаниям, предусмотренным ч.1 ст.208 УПК РФ.

Больше всего представлений, как правило, вносится в органы внутренних дел. Следователь полагает, что данный правоохранительный орган оперативно и качественно справится с задачей по предупреждению преступлений (и это, в ряде случаев, обоснованно, так как в органах системы МВД действительно имеются подразделения и службы, в обязанность которых входит предупреждение правонарушений и преступлений).

В то же время нельзя пренебрегать и иными возможностями для внесения представлений.

Например, предметом представлений, вносимых в общественные организации, служат те способствующие совершению преступлений нарушения нравственных норм, которые могут быть устранены мерами общественно-воспитательного воздействия, в частности:

- трусость или равнодушие членов организации (коллектива), которые не использовали возможности пресечь, например, нападение на потерпевшего;
- уклонение администрации общежития от защиты потерпевшего в семейном (или бытовом) конфликте, завершившемся, например, убийством;
- попустительство пьянству, прогулам на производстве;
- приверженность или проявление терпимости к вредным традициям (например, коллективное пьянство);
- отказ в необходимой социальной помощи лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию и т.д.

Таким образом, следователь обязывает своими представлениями предприятия, организации, учреждения принимать административные, хозяйственные, воспитательные меры к предупреждению совершения новых преступлений.

4.1. Содержание представления

Представление, выносимое следователем по уголовному делу, должно состоять из трех частей: вводной, описательной и резолютивной.

Во вводной части после названия организации, учреждения, предприятия или должностного лица, куда или кому вносится представление, и наименования этого документа указываются: номер уголовного дела, его наименование, фамилия и инициалы обвиняемого и в чем он обвиняется. Эта часть представления должна содержать сжатое изложение преступного деяния, совершенного обвиняемым. В ней не следует дублировать обстоятельства совершенного преступления, изложенные в описательно-мотивировочной части обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления.

В описательной части представления излагаются установленные в ходе расследования обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, или другие нарушения закона. В ней должны содержаться подробные данные о конкретных причинах, породивших преступление, и конкретных условиях, способствовавших его совершению.

Детализация и конкретизация обстоятельств, способствовавших совершению преступления, необходимы для того, чтобы в соответствии с вынесенным представлением были приняты эффективные меры для устранения указанных обстоятельств.

Изложение обстоятельств, способствовавших совершению преступления, должно быть ясным, недвусмысленным, общедоступным. Выводы следователя должны быть достаточно аргументированными, при этом необходимо избегать общих формулировок, например: «нарушение нравственных норм и попустительство пьянству», «слабый контроль за соблюдением правил поведения на дискотеках», «недостатки в организации досуга и правовом воспитании молодежи», «обстоятельства дела дают основание для вывода, что преступление

было совершено в результате неслужебного поведения потерпевшего», «недостатки в профилактической работе участковых уполномоченных», «хищение свидетельствует о плохой постановке учета и контроля» и т.п. Четко и конкретно должны излагаться обстоятельства, связанные с ненадлежащим соблюдением требований закона и других нормативных актов со стороны отдельных должностных лиц. В представлении может быть дана оценка деятельности тех или иных должностных лиц, по вине которых обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, не были своевременно устранены. Сказанное относится и к руководителям общественных организаций, по вине которых преступление стало возможным.

В резолютивной части представления указываются меры (конкретные предложения, рекомендации), которые необходимо принять для устранения обстоятельств, способствовавших совершению преступления, или других нарушений закона. После их изложения дается разъяснение о том, что представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения (ч. 2 ст. 158 УПК).

Предложенные к реализации меры должны по возможности полностью обеспечить устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений. При этом следователь не вправе вмешиваться в административно-кадровые вопросы организации и указывать, кого и как наказать или уволить. Однако он может предложить рассмотреть вопрос о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности и проведении конкретных мероприятий, направленных на устранение выявленных нарушений.

В целях надлежащего и своевременного выполнения внесенного представления в сопроводительном письме адресату следует указать, что в соответствии с законом (ч. 4 ст. 21 УПК РФ) требования и поручения следователя обязательны для исполнения всеми учреждениями, организациями, предприятиями, должностными лицами и гражданами, а также предупредить об ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ за невыполнение законных требований следователя.

Так, в 2016 году следователем Курского следственного отдела на транспорте Московского МСУТ СК России внесено в адрес начальника Центральной дирекции по ремонту пути – филиала ОАО «РЖД» представление по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.143 УК РФ.

В данном представлении подробно указаны выявленные в ходе следствия нарушения нормативных актов и организационно-распорядительных документов, которые привели к причинению на рабочем месте тяжких телесных повреждений Х. В представлении был проведен тщательный анализ причин и условий, которые способствовали свершению данного преступления.

По результатам рассмотрения представления 3 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности. В отношении 1 лица меры дисциплинарного воздействия не были применены по причине его увольнения. Таким образом, в ходе рассмотрения данного представления (с участием следователя) достоверно установлена вина 4 работников в ненадлежащем исполнении своих должностных обязанностей.

Указанным филиалом ОАО «РЖД» приняты также непосредственные меры, направленные на устранение причин и условий, способствующих совершению аналогичных преступлений, и проведены: внеплановый инструктаж работников по обстоятельствам указанного травмирования; внеплановые технические занятия; внеочередная проверка знаний у лиц, ответственных за охрану труда; внеплановые комплексные проверки правил охраны труда и т.д.

4.2. Алгоритм составления представления

Представление, вносимое в порядке ч.2 ст.158 УПК РФ, должно содержать следующее (должны быть отражены следующие данные).

1. Название документа в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации: «Представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, или других нарушений закона».

2. Адресат представления, то есть конкретное должностное лицо (руководитель коммерческой организации), полномочное выполнить предлагаемые в представлении мероприятия (привлечь к дисциплинарной или административной ответственности лиц, допустивших нарушения, издать нормативный акт, иным образом устранить обстоятельства, способствовавшие совершению преступления и т.п.).

При этом во избежание перенаправления представления нижестоящему должностному лицу необходимо мотивировать внесение представления более высокопоставленному адресату (например, главе региона или руководителю областного управления внутренних дел).

Следует также учитывать правила служебной переписки и не допускать направление представления лицу, занимающему должность более чем на уровень выше должности инициатора поручения, без соответствующего сопроводительного письма вышестоящего руководителя (отдела или управления).

3. Дата и место составления документа, должность, фамилия, инициалы и контактные данные должностного лица, его составившего.

4. Сведения об уголовном деле, в связи с расследованием которого вносится представление (номер, дата возбуждения, краткая фабула совершенного деяния и его уголовно-правовая квалификация). Не следует перегружать документ, копируя в него целиком фабулу из постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого. Достаточно ограничиться данными, необходимыми для правильного понимания и рассмотрения представления, исключив разглашение данных, составляющих тайну следствия, личную (семейную) или иную охраняемую законом тайну.

5. Необходимые сведения о лице, совершившем преступление (при условии, что это не нарушает тайну следствия), если это является существенным моментом при принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

6. Конкретные обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, связанные как с обстановкой совершения преступления (отсутствие заграждений,

плохая освещенность и др.), так и с личностью обвиняемого (потерпевшего), его законного представителя (условия жизни и воспитания, влияние окружающих, в том числе взрослых лиц, психические отклонения, антиобщественные взгляды и т.д.). Анализ и оценка доказательств, подтверждающих наличие данных обстоятельств и их влияние на совершение преступления. Изложение ранее принимавшихся профилактических мер и обоснование их недостаточности либо указание на их отсутствие.

7. Конкретные лица, допустившие нарушения в своей деятельности, и конкретные нормы закона (подзаконных, ведомственных нормативно-правовых актов, должностных инструкций и т.п.), которые они нарушили (не исполнили или исполнили ненадлежащим образом), либо отсутствие должного ведомственного регулирования. При этом в обязательном порядке необходимо в ходе расследования устанавливать актуальность указанных норм на момент совершения преступления, наличие у данного лица обязанности и реальной возможности их исполнения.

8. Ссылка на ч. 2 ст. 158 УПК РФ, предусматривающую право следователя вносить представления о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, или других нарушений закона. Однако недопустимо ссылаться на данную норму при внесении представления (информации) по материалу проверки. В таких случаях целесообразно указывать п. 4 ч. 4 ст. 1 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации».

9. Конкретные меры, которые предлагается принять с учетом полномочий, обязанностей и возможностей адресата, что необходимо предварительно выяснить в ходе расследования. Предложенные к реализации меры должны по возможности полностью обеспечить устранение причин и условий, способствующих совершению преступлений. При этом следователь не вправе вмешиваться в административно-кадровые вопросы организации и указывать, кого и как наказать или уволить.

10. Порядок рассмотрения представления. Необходимость доведения выявленных фактов до сведения всех сотрудников организации или всех подведомственных учреждений (например, рассмотреть с участием руководителей всех образовательных учреждений района), обязательность заблаговременного уведомления инициатора о дате, времени и месте рассмотрения для обеспечения его участия (со ссылкой на ст. 8 Федерального закона от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации»).

11. Указание на обязанность письменно сообщить о результатах рассмотрения и принятых мерах в месячный срок, а в случае длительности реализуемых мероприятий представить промежуточные и окончательные ответы.

12. Предупреждение об ответственности по ст. 17.7 КоАП РФ за невыполнение законных требований следователя.

5. Полномочия следователя при реализации положений, предусмотренных ч.2 ст.158 УПК РФ

На наш взгляд, представление – это мини обвинительное заключение по выявленным нарушениям, не подпадающим под действие уголовного закона.

Считаем, что деятельность следователя по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления, должна также активно продолжаться и после направления представления в порядке ч.2 ст. 158 УПК РФ, при осуществлении контроля своевременности и качества его рассмотрения.

Представление по существу рассматривается организацией или должностным лицом, которым оно адресовано, а поддерживает указанные в нем требования лицо, которое его внесло (полагаем, что одновременно со следователем участие в рассмотрении представления может также принимать руководитель следственного органа). Таким образом, следователь продолжает деятельность по доказыванию обстоятельств, способствовавших совершению преступления, уже непосредственно в ходе рассмотрения представления.

Следователь имеет право принимать участие в рассмотрении представления. Более того, в ходе его рассмотрения следователь может приводить доводы (доказательства), свидетельствующие о выявленных нарушениях и лицах, их допустивших. Следователь при этом становится своего рода «государственным обвинителем», поддерживая приведенные им в представлении доводы.

По результатам рассмотрения представления должно быть принято решение, о принятых мерах сообщено лицу, его направившему. Следователь имеет право выяснить сроки реализации принятых решений, а также убедиться в реальном устранении данных нарушений, принятии действенных мер по профилактике преступлений.

В случае несогласия с принятым решением (например, формальным отношением к его рассмотрению, не принятием мер по устранению выявленных нарушений и т.д.) следователь (как и государственный обвинитель, в случае несогласия с судебным актом) имеет право его обжаловать.

Формы обжалования могут быть самыми разнообразными: возможно направить требование (новое представление) в вышестоящий орган или должностному лицу, направить информацию прокурору (для принятия мер прокурорского реагирования по выявленным нарушениям), организовать обсуждение бездействия должностных лиц (руководителей) на собраниях трудовых коллективов (общественных организаций), направить в суд материалы для привлечения к административной ответственности (ст. 17.7 КоАП РФ) и т.д.

Необходимо отметить, что, даже получив положительный ответ на свое представление, следователь должен иметь возможность убедиться лично в полноте и эффективности принятых мер. Так, если ему сообщено о наказании виновного лица, то следует получить копию приказа о наказании, об увольнении за допущенные нарушения, а также (по возможности) лично убедиться, что нарушение устранено (например, если перекресток не был оборудован светофором, что в определенной степени повлияло на дорожно-транспортное происшествие, убедиться, что данный светофор действительно установлен и т.д.).

Это чрезвычайно необходимо. Кроме того, в осуществлении данной деятельности следователю могут помочь потерпевшие, заинтересованные в недопущении аналогичных преступлений, общественные организации, СМИ, лица с активной гражданской позицией, общественные помощники, практиканты следственных органов и т.д.

Например, по уголовному делу, возбужденному по преступлению, предусмотренному ч.3 ст.263 УК РФ по факту смертельного травмирования трех несовершеннолетних железнодорожным транспортом, следователем было внесено представление в ОАО «РЖД», в котором, в частности, содержалось требование установить свето-звуковую сигнализацию на железнодорожном переходе. Несмотря на то, что из органов «РЖД» приходили ответы, что такая сигнализация будет установлена в ближайшее время, на деле это не исполнялось. Отец одной из погибших девочек (проживал недалеко от места происшествия) сообщал следователю о том, что указанная сигнализация не установлена. В связи с этим, следователем было направлено представление в вышестоящую структуру ОАО «РЖД» с указанием на бездействие при рассмотрении прежнего представления, после чего указанная сигнализация была установлена.

Таким образом, алгоритм действий следователя на данном направлении деятельности заключается в том, что следователь в ходе расследования преступления выявляет обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, доказывает их, выясняя, кто виновен в допущенных нарушениях и какие меры необходимо принять для устранения указанных обстоятельств, облекает полученные сведения в письменную форму (представление), которое направляет в орган (должностному лицу), правомочному принять меры по устранению выявленных нарушений, после чего контролирует рассмотрение данного представления (в том числе, соблюдение срока рассмотрения), сам принимает участие в его рассмотрении, в случае необходимости доказывает указанные в нем доводы, поддерживает заявленные требования, получает письменный ответ о результатах его рассмотрения и принятых мерах, в случае несогласия принимает меры к обжалованию полученного ответа, контролирует реализацию принятых решений, убеждается в реальном устранении выявленных нарушений.

6. Качество представлений и контроль за их рассмотрением

Как уже указывалось, направив представление в порядке ч.2 ст.158 УПК РФ, органы следствия обязаны осуществлять контроль за своевременностью и полнотой его рассмотрения, принятием эффективных и действенных мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

В ряде случаев в следственные отделы поступают ответы, свидетельствующие о формальном рассмотрении представлений.

Например, ответы органов внутренних дел на представления следственных отделов содержат сведения о корректировке работы органов внутренних дел, принятии дополнительных мер по предупреждению и снижению уровня

преступности (без указания конкретных мер), об указании личному составу на усиление контроля за работой.

Зачастую это связано с формальным отношением к составлению самих представлений, в которых не отражаются все выявленные нарушения нормативно-правовых актов и неправомерных действий (бездействия) лиц, которые, в том числе, явились причинами и условиями, способствующими совершению преступления. В ряде случаев представление спешно вносится (перед направлением уголовного дела прокурору) в орган внутренних дел с указанием на ненадлежащую профилактическую работу в целом со стороны участкового уполномоченного полиции.

Так, в связи с расследованием уголовного дела по факту вступления в половую связь с малолетней (ч.4 ст.132 УК РФ), в адрес начальника районного отдела внутренних дел было внесено представление в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ, в котором указано, что совершению преступления способствовало отсутствие мер, направленных на профилактику совершения преступлений против половой неприкосновенности со стороны сотрудников полиции, без приведения данных о лицах, допустивших нарушения, конкретных правовых норм, которые были нарушены, и предложений о принятии к ответственному должностному лицу мер дисциплинарного характера.

По уголовному делу по факту совершения находящимся в состоянии алкогольного опьянения несовершеннолетним С. преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 318 УК РФ, начальнику органа внутренних дел внесено представление, суть которого сведена к изложению фабулы уголовного дела и не основанного на материалах уголовного дела предположения следователя о том, что на территории города осуществляется продажа спиртных напитков несовершеннолетним.

Исключение формального подхода к устранению адресатами представлений обстоятельств, способствовавших совершению преступления, во многом обеспечивается личным участием следователя (руководителя следственного органа) в их рассмотрении, уверенном, профессиональном отстаивании своей позиции, основанной на знании действующего законодательства и собранных доказательствах.

Так, в 2015 году в производстве Юго-Западного следственного отдела на транспорте Московского МСУТ СК России находилось уголовное дело по обвинению В., С. и И. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 263 УК РФ. В результате железнодорожного происшествия, произошедшего из-за нарушения технологии производства работ, погибло 6 пассажиров; получили телесные повреждения различной степени тяжести 23 пассажира; повреждены железнодорожные пути и железнодорожные вагоны.

В целях устранения обстоятельств, способствовавших совершению данного преступления, следствием внесено представление в адрес президента ОАО «РЖД». По результатам его рассмотрения с участием руководства указанного отдела к дисциплинарной ответственности привлечены 29 сотрудников РЖД, в том числе 8 из них уволены, разработана новая система премирования сотрудников железной дороги, внесены изменения в порядок производства работ

на бесстыковом пути, пересмотрен план подготовки и повышения квалификации работников путевого комплекса.

В то же время имеются объективные причины, препятствующие участию в рассмотрении представлений (например, при внесении их в дальние регионы России). Однако количество таких представлений незначительное.

Имеют место факты указания в представлениях о ненадлежащей работе органов внутренних дел по исполнению направленных им поручений о выполнении отдельных следственных действий (оперативно-розыскных мероприятий). Указанные нарушения не относятся к предмету представлений, вносимых в порядке ч.2 ст.158 УПК РФ.

В случае невыполнения органами, осуществляющими ОРД, поручений следователя, необходимо направлять инициативные письма надзирающему прокурору, в целях внесения прокурором соответствующих актов реагирования.

В практике встречаются случаи, когда подтверждались факты нарушений, указанные в представлениях, однако должностные лица не привлекались к дисциплинарной ответственности по причине истечения сроков давности.

Согласно трудовому законодательству, а также ведомственным нормативным актам, дисциплинарное взыскание применяется не позднее одного месяца со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни работника, пребывания его в отпуске, а также времени, необходимого на учет мнения представительного органа работников. Дисциплинарное взыскание, как правило, не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка. За каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание.

Так, при рассмотрении представления следователя по уголовному делу № 2/2451, при установлении факта совершения дисциплинарного проступка заместителем начальника таможенного поста «Троебортное», последний не был привлечен к дисциплинарной ответственности, так как со дня совершения дисциплинарного проступка прошло более 6 месяцев, в связи с чем, в соответствии со ст. 30 Дисциплинарного устава Таможенной службы РФ, дисциплинарное взыскание к нему не может быть применено.

Необходимо помнить, что представление, внесенное по уголовному делу в соответствии с ч.2 ст.158 УПК РФ, должно быть рассмотрено в 30-ти дневный срок со дня его вынесения, о принятых мерах уведомляется лицо, вынесшее данное представление.

В то же время имеются факты несвоевременного рассмотрения данных представлений.

В целях пресечения подобных нарушений необходимо незамедлительно направлять инициативные письма, требования или напоминания органу, в который внесено представление.

Практика показывает, что следственными подразделениями не используются в полной мере возможности по пресечению бездействия ответственных лиц, не исполняющих законных требований следователей, и не обеспечивающих устранение нарушений законов и обстоятельств, способствующих совершению преступлений. Материалы прокурору для решения вопроса о возбуждении

дисциплинарного или административного производства (ст.17.7 КоАП РФ), как правило, не направляются.

Таким образом, во всех случаях ненадлежащего рассмотрения внесенного представления необходимо направлять информацию в тот же или сразу в вышестоящий орган с предложением вернуться к его рассмотрению и указанием на недостаточность принятых мер по устранению выявленных нарушений закона, а также информировать органы прокуратуры в целях принятия мер прокурорского реагирования, в том числе для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

В качестве положительного примера можно привести работу следственного управления СК России по Вологодской области, где в ходе расследования уголовного дела по обвинению Корепиной Н.П. в причинении смерти по неосторожности своей малолетней дочери, которую она, находясь в состоянии алкогольного опьянения, придавила во сне, установлено, что обвиняемая злоупотребляла спиртными напитками, неоднократно привлекалась к административной ответственности по ст. 5.35 КоАП РФ и состояла на профилактическом учете в ПДН МО МВД России «Никольский». Органами опеки и попечительства ребенок ранее был отобран из семьи и помещен в больницу, но в связи с изменением поведения матери возвращен в семью. Вместе с тем соседи обвиняемой показали, что в период, когда ребенок находился в учреждении здравоохранения, Корепина Н.П. продолжала употреблять спиртные напитки. Из ответа по результатам рассмотрения внесенного в управление образования муниципального района представления следовало, что сотрудниками органов опеки и попечительства при решении вопроса о возвращении ребенка в семью каких-либо нарушений не допущено. В связи с этим руководитель следственного отдела направил соответствующую информацию прокурору района, и по результатам надзорной проверки два должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Как свидетельствует правоприменительная практика в органах СК России, повышению качества и эффективности работы на данном направлении деятельности могут способствовать следующие меры:

1) обязательная подготовка руководителями следственных органов указаний в порядке ст. 39 УК РФ о производстве следственных и иных процессуальных действий, направленных на выявление и устранение таких обстоятельств, на первоначальном этапе расследования;

2) отражение данных мероприятий в плане расследования уголовного дела с указанием конкретных исполнителей и даты исполнения;

3) предварительное согласование проектов представлений в аппарате следственных управлений при их внесении должностным лицам областного, краевого и т.д. уровня (т.е. уровня субъекта РФ);

4) обеспечение участия представителей следственных органов (следователей, руководителей следственных подразделений) в рассмотрении внесенных ими представлений;

5) незамедлительное реагирование на каждый факт непринятия по внесенным представлениям достаточных мер к устранению выявленных нарушений закона;

б) периодическое (не менее одного раза в год) проведение анализа практики внесения и рассмотрения представлений, информирование о его результатах соответствующих региональных и муниципальных органов власти, в том числе путем внесения обобщенных представлений в адрес их руководителей.

7. Алгоритм действий руководителя следственного подразделения по профилактике преступлений

Руководители следственных подразделений не должны самоустраняться от деятельности по предупреждению преступлений, перекладывая ответственность за нее на лиц, в производстве которых находятся уголовные дела.

В соответствии с пунктом 1.21. приказа СК России от 15.01.2011 № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации» при установлении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, руководители следственных подразделений обязаны: контролировать направление представления в соответствующий орган или соответствующему должностному лицу о принятии мер к устранению указанных обстоятельств и других нарушений закона, а также исполнение и уведомление следственных органов в установленный законом срок; исключить формальный подход к оценке принятых мер по внесенным представлениям; взаимодействовать со средствами массовой информации в целях создания обстановки нетерпимости к преступлениям и иным правонарушениям.

Считаем, что руководителю следственного подразделения необходимо:

1. Рассматривать деятельность по профилактике преступлений как одно из приоритетных направлений деятельности следственного органа.

2. По всем уголовным делам в обязательном порядке в ходе предварительного расследования с учетом проведенных следственных и иных процессуальных действий требовать установления обстоятельств, способствовавших совершению преступления, внесения в целях их устранения представлений в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ.

3. Обеспечить незамедлительное внесение представлений сразу после установления обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, не связывая срок его направления с окончанием предварительного следствия. Перед завершением расследования рассматривать вопрос о внесении, в случае необходимости, дополнительных представлений.

4. Исключить случаи формализма при подготовке представлений. Силами ведомственного контроля добиваться своевременности, качества и актуальности вносимых представлений, эффективности и результативности их рассмотрения.

5. При расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, в обязательном порядке выяснять условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Контролировать направление представления об устранении обстоятельств, способствовавших совершению преступления, в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав по месту жительства несовершеннолетнего, в органы опеки и попечительства (при необходимости), по

месту учебы (работы) несовершеннолетнего, в органы внутренних дел по месту совершения преступления, по месту жительства и учебы, в органы ФСИН (в случае, если несовершеннолетний ранее отбывал наказание), другие организации и учреждения (при необходимости).

Выяснять, состоял ли несовершеннолетний на учете в ОДН органов внутренних дел, а также в комиссии по делам несовершеннолетних органов местного самоуправления (администрации района, города), какие профилактические мероприятия проводились в отношении него.

6. В ходе расследования уголовных дел, по которым планируется приостановление следствия, в обязательном порядке рассматривать вопрос об обстоятельствах, способствовавших совершению преступления (особенно по уголовным делам, предварительное следствие по которым приостанавливается на основании п.п. 2-4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ), по результатам расследования требовать внесения представления.

7. При подготовке представлений проводить анализ действующего законодательства с целью установления конкретных положений нормативно-правовых актов, требования которых нарушены.

8. Принимать меры к пресечению бездействия ответственных лиц, не исполняющих законных требований следователей, и не обеспечивающих устранение нарушений законов и обстоятельств, способствующих совершению преступлений. В случае оставления представления без рассмотрения, несвоевременного или формального его рассмотрения, направлять соответствующие материалы прокурору для решения вопроса о возбуждении дисциплинарного или административного производства (ст. 17.7 КоАП РФ).

9. В целях объективного и всестороннего анализа внесенных представлений, повышения качества их рассмотрения и пресечения формального подхода к этой процедуре, обеспечить участие лица, внесшего представление, в его рассмотрении, особенно по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними или в отношении них, коррупционной направленности, а также по фактам нарушения требований и правил в области транспортной безопасности.

10. Лично проверять поступающие ответы на представления, оценивать их эффективность и полноту. В необходимых случаях направлять дополнительные представления, а также инициативные письма с целью устранения допущенных нарушений и недостатков при первичном рассмотрении представлений.

11. Обеспечить использование альтернативных форм реагирования, таких как обращения с соответствующими ходатайствами к прокурору, информирование руководства вышестоящих структурных подразделений МВД России о возможной или выявленной противоправной деятельности сотрудников правоохранительных и контролирующих органов, оповещение соответствующих оперативных служб, принимать участие в собраниях коллективов организаций и учреждений, выступать на предприятиях и в учебных заведениях с целью принятия эффективных мер по предупреждению новых преступлений.

8. Альтернативные формы профилактической деятельности

Предупредительная деятельность следователя не должна ограничиваться только внесением представлений об устранении выявленных в ходе расследования преступлений обстоятельств, способствовавших их совершению, или других нарушений закона. Очень важными по своей значимости, доступности, гласности, охвату слушательской аудитории и эффективности являются *следующие меры профилактической деятельности*:

1) доклады по материалам конкретного уголовного дела и результатам обобщений по уголовным делам одного вида и разных видов преступлений в трудовых коллективах организаций, учреждений, предприятий и ведомств, т.е. по месту работы обвиняемых, а также по месту жительства лиц, совершивших хулиганство, кражи, грабежи, склонение к потреблению наркотических средств и другие преступления;

2) выступления с лекциями в образовательных учреждениях, в местной печати со статьями, по радио и телевидению с сообщениями или аналитическими докладами, раскрывающими характер, общественную опасность наиболее распространенных в данном регионе преступлений (например, против личности, собственности, здоровья населения и общественной нравственности и др.) и обстоятельства, способствовавшие их совершению. Необходимо систематически проводить антинаркотическую пропаганду через средства массовой информации, в образовательных учреждениях, особенно в школах среди учеников, их родителей, членов родительских комитетов и учителей, а также с участием врачей, психологов и представителей региональных организаций (например, «Матери против наркотиков» и др.);

3) участие в научно-практических конференциях, «круглых столах» и семинарах, посвященных проблемам предупреждения отдельных видов преступлений;

4) информирование органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также общественных организаций о результатах анализа типичных обстоятельств (причин и условий), способствовавших совершению бытовых насильственных преступлений (убийств, умышленных причинений вреда здоровью, изнасилований), уличных преступлений, в том числе совершаемых несовершеннолетними (грабежей, разбоев, умышленных причинений тяжкого вреда здоровью и др.), преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, их распространением среди населения, особенно в детской, подростковой и молодежной среде, что необходимо для разработки территориальных целевых программ.

Указанные меры предупредительной деятельности следователя хотя и не носят процессуального характера, но их реализация обусловлена, во-первых, наличием в законе «О Следственном комитете Российской Федерации» задач и обязанностей по принятию мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, во-вторых, необходимостью проведения предупредительной деятельности по материалам каждого уголовного дела, что является органической частью предварительного расследования, и, в-третьих, тем, что только следователь

владеет полными, всесторонними и достоверными данными о выявленных им обстоятельствах, способствовавших совершению преступлений. Все это, вместе взятое, определяет место и значение следователя в предупредительной деятельности по месту производства предварительного расследования (в районе, городе, регионе).

Несомненно, изложенные меры предупредительной деятельности требуют от следователя дополнительных усилий, энергии и времени. Однако, эта деятельность необходима, так как профилактика преступлений не менее важна, чем расследование уже совершенного преступления.

9. Особенности профилактики преступлений, совершенных с участием несовершеннолетних

Одним из приоритетных направлений деятельности следственных органов Следственного комитета является обеспечение эффективной защиты несовершеннолетних от преступных посягательств и предотвращение их участия в противоправной деятельности.

Проблема защиты несовершеннолетних в настоящее время по-прежнему остается актуальной.

Так, в 2016 году следователями следственных органов СК России возбуждено 18 697 уголовных дел о преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних, или на 1,8% больше, чем в 2015 г. (18 370), из них: об убийстве (ст. 105 – 107 УК РФ) – 496 (2015 г. – 594); о преступлениях, предусмотренных ст. 111 УК РФ, – 335 (2015 г. – 403), в том числе ч. 4 ст. 111 УК РФ – 32 (2015 г. – 38); чч. 3, 4 ст. 131 УК РФ – 1 517 (2015 г. – 1 424); чч. 3, 4 ст. 132 УК РФ – 4 318 (2015 г. – 4 317); ст. 134, 135 УК РФ – 5 808 (2015 г. – 5 144).

В связи с этим, значительное внимание уделяется вопросам профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних.

В 2016 году по 12 133 окончанным уголовным делам о преступлениях в отношении несовершеннолетних внесены представления в порядке, предусмотренном ч. 2 ст. 158 УПК РФ, что составляет 90,4% (2015 г. – 12 333 или 91,6%). Практически треть всех (30,6%) представлений внесена по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных ст. 134, 135 УК РФ (3 717), 14,4% – по чч. 3, 4 ст. 132 УК РФ (1 744), 10,6% – по уголовным делам о грабеже (1 285).

Учитывая особую значимость профилактики преступности среди несовершеннолетних и в отношении них, следует более ответственно подходить к работе по выявлению и устранению обстоятельств, способствующих совершению таких преступлений.

Как показывает практика, основными адресатами представлений по анализируемой категории дел являются органы внутренних дел, в том числе подразделения миграционной службы, органы управления и учреждения образования, органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, органы управления и учреждения здравоохранения, органы управления и учреждения социальной защиты и занятости населения, учреждения уголовно-исполнительной системы, различные

контролирующие органы, органы по делам молодежи, культуры и спорта, коммерческие (торговые, развлекательные и т.п.) и другие организации.

При этом необходимо учитывать, что представления могут вноситься не только в организации, сотрудники которых допустили нарушения, повлекшие возможность совершения преступления, но и в органы (учреждения), которые полномочны устранить выявленные причины и условия, способствовавшие его совершению (изъять ребенка из социально опасной среды, поставить семью на профилактический учет, издать организационно-распорядительный документ и т.п.).

Однако полноценный эффект превентивного воздействия может быть достигнут только выявлением и устранением всех причин и условий, способствовавших совершению преступления, во всех связанных с ним сферах общественных отношений. Поэтому в ходе расследования уголовного дела необходимо устанавливать весь комплекс таких обстоятельств и принимать меры реагирования в отношении всех лиц, допустивших нарушения, начиная с законных представителей несовершеннолетнего и заканчивая руководителями органов государственной власти и местного самоуправления.

Помимо общих требований, предъявляемых к составлению представлений, вносимых в порядке ч.2 ст.158 УПК РФ, представления по преступлениям, совершенным с участием несовершеннолетних, *должны дополнительно содержать:*

1. Сведения о несовершеннолетнем, в работе (воспитании, контроле, профилактике) с которым допущены указанные в представлении нарушения, либо в отношении которого предлагается применить меры воздействия (постановка на учет, направление в специальное учебное заведение закрытого типа и т.п.) или провести реабилитационные мероприятия (изъять из социально опасной среды, оказать психологическую помощь, поместить в учреждение для несовершеннолетних потерпевших и т.д.). Здесь необходимо указать фамилию, имя, отчество, дату рождения, место жительства, регистрации и учебы ребенка, данные о законных представителях, иные необходимые сведения, характеризующие его личность.

2. Меры, которые предлагается принять с учетом полномочий, обязанностей и возможностей адресата. К ним могут быть отнесены:

- 1) проведение служебных (ведомственных) проверок;
- 2) постановка несовершеннолетнего (его семьи) на профилактический учет, составление плана работы по его реабилитации (профилактике совершения им правонарушений);
- 3) внесение несовершеннолетнего (его семьи) в единый банк данных несовершеннолетних, находящихся в социально опасном положении, разработка и реализация индивидуальной межведомственной программы социальной реабилитации;
- 4) постановка несовершеннолетнего на учет у врачей (нарколога, психиатра) и организация его лечения;
- 5) помещение несовершеннолетнего в социально-реабилитационный центр (приют, дом-интернат);

- 6) направление несовершеннолетнего в центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей, специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;
- 7) организация работы с несовершеннолетним детского психолога;
- 8) организация досуга несовершеннолетнего;
- 9) оказание семье несовершеннолетнего материальной, правовой и иной помощи;
- 10) привлечение законных представителей к административной ответственности за ненадлежащее выполнение своих обязанностей по воспитанию и содержанию несовершеннолетнего;
- 11) инициирование ограничения законных представителей в родительских правах (лишения прав);
- 12) привлечение к административной ответственности иных лиц (принятие иных мер реагирования), если получены данные о вовлечении несовершеннолетнего в употребление спиртных напитков, табакокурение, его пребывании в ночное время в отсутствие взрослых лиц в культурно-развлекательных и иных заведениях, продаже несовершеннолетним алкогольной продукции и других правонарушениях;
- 13) проведение с обучающимися социально-психологического тестирования, профилактических осмотров, классных часов, иной разъяснительной работы с несовершеннолетними и их законными представителями;
- 14) проведение общенадзорной проверки (для органов прокуратуры) в связи с выявленными недостатками (нарушениями) в работе органов системы профилактики;
- 15) издание нормативно-правовых актов, ведомственных и внутренних организационно-распорядительных документов, направленных на защиту прав и законных интересов несовершеннолетних, либо приведение их в соответствие с действующим законодательством, устранение пробелов в нормативном регулировании;
- 16) прекращение деятельности организаций, не отвечающих установленным законом требованиям или допускающих их нарушение, либо иным образом не способных обеспечить безопасность, защиту прав и законных интересов несовершеннолетних;
- 17) принятие мер по обеспечению безопасности несовершеннолетних в образовательных учреждениях (введение контрольно-пропускного режима, службы охраны, установка камер видеонаблюдения внутри помещений, а также по пути следования детей к месту учебы и обратно);
- 18) проведение ревизии всех объектов, представляющих опасность для несовершеннолетних, и принятие мер по устранению возможных рисков, например, ограждение и обеспечение охраны или снос бесхозных строений и объектов незавершенного строительства, демонтаж не отвечающих требованиям безопасности малых игровых форм и спортивных сооружений на детских площадках и спортивных объектах, устранение несанкционированных переходов через железнодорожные пути, оборудование пляжей, ограничение доступа к водоемам в запрещенных для купания местах и т.д.;

19) увеличение бюджетных ассигнований на социальные программы, концепции и проекты;

20) иные мероприятия профилактического характера.

Как уже отмечалось, важная роль в профилактической работе отводится также непроцессуальным формам деятельности по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления. Их выбор может быть обусловлен: материалами уголовного дела; обстановкой совершенного преступления; обстоятельствами, сложившимися на момент принятия решения профилактического характера; особенностями личности подозреваемого (обвиняемого), потерпевшего и другими факторами.

Например, следственным управлением СК России по Волгоградской области приказом руководителя от 09.03.2017 № 18 создана постоянно действующая межведомственная рабочая группа по предотвращению случаев суицидального поведения среди несовершеннолетних в результате распространения провоцирующей информации в СМИ и сети «Интернет», в которую включены представители правоохранительных органов и органов государственной власти региона, а также представители общественности. По инициативе следственного управления в регионе действует политика неразглашения в средствах массовой информации и информационно-телекоммуникационных сетях фактов суицидального поведения, поскольку просветительская работа может лишь подтолкнуть подростков к такому поведению. Проводимая следственным управлением профилактическая работа с несовершеннолетними также ориентирована на повышение стрессоустойчивости и привитие жизнеутверждающего мировоззрения.

10. Нормативно-правовая база.

Деятельность органов предварительного следствия по криминалистической профилактике преступлений невозможна без обращения следователя к нормативно-правовым актам, регламентирующим вопросы выявления обстоятельств, способствовавших совершению преступления, принятия мер по их устранению, а также иной деятельности по профилактике преступлений, в том числе в отношении несовершеннолетних.

1. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".

2. Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию".

3. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

4. Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации".

5. Федеральный закон от 7 июня 2017 г. № 109-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" и статью 15.1 Федерального закона "Об

информации, информационных технологиях и о защите информации" в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению".

6. Федеральный закон от 7 июня 2017 г. № 120-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части установления дополнительных механизмов противодействия деятельности, направленной на побуждение детей к суицидальному поведению".

7. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы".

8. Распоряжение Правительства РФ от 02 декабря 2015 № 2471-р "Об утверждении Концепции информационной безопасности детей".

9. Распоряжение Правительства РФ от 22 марта 2017 № 520-р "Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года" (вместе с "Планом мероприятий на 2017 - 2020 годы по реализации Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2020 года").

10. Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 26 ноября 2007 г. № 188 "Об организации прокурорского надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи".

11. Приказ Минкомсвязи России от 16 июня 2014 г. № 161 "Об утверждении требований к административным и организационным мерам, техническим и программно-аппаратным средствам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию.

12. Приказ СК России от 15.01.2011 № 2 «Об организации предварительного расследования в Следственном комитете Российской Федерации».

13. Указание СК России от 17 июня 2016 № 2/206 «О дополнительных мерах в сфере защиты несовершеннолетних от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, побуждающей к самоубийству».

14. Указание СК России от 30 апреля 2013 № 1/211 «О мерах по предупреждению преступлений в отношении несовершеннолетних».

15. Письмо Минкомсвязи России от 14 августа 2012 г. № 52-165/ВА "О применении норм Федерального закона от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию".

Список использованной литературы

1. Бастрыкин А.И. Преступления против несовершеннолетних в интернет-пространстве: к вопросу о виктимологической профилактике и уголовно-правовой оценке // Журнал "Всероссийский криминологический журнал". № 1, январь – март 2017 г.
2. Бастрыкин А.И. «Уголовный процесс: учебник для бакалавров» / А.И. Бастрыкин, А.А. Усачев; под ред. А.И. Бастрыкина, А.А. Усачева. - 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 545 с.
3. Белкин Р. С. Криминалистическая энциклопедия. – М.: Мегатрон XXI, 2000. – 2-е изд. доп. – 334 с.
4. Выступление А.И. Бастрыкина 14.09.2017. Официальный сайт Санкт-Петербургской академии Следственного комитета Российской Федерации. URL: <http://skspba.ru>.
5. Деятельность следователя по предупреждению самоубийств несовершеннолетних: методические рекомендации / А.В. Хмелева, В.И. Саньков, А.В. Трощанович, Е.А. Соломатина, В.В. Храмцова под редакцией А.М. Багмета / М.: НИИ криминалистики Московской академии Следственного комитета Российской Федерации, 2017. – 54 с.
6. Зайнуллин Р.И. Следователь, дознаватель как субъекты системы профилактики преступлений несовершеннолетних/ Российский следователь № 21/2016/ с.3-5.
7. Ильин Н.Н. Учебно-практическое пособие «Доведение до самоубийства несовершеннолетних с помощью сети Интернет: проблемы квалификации и расследования» Москва, 2017, Московская академия СК России.
8. Информационное письмо СК РФ № 242/3-28-2017 от 21.04.2017 «О практике исполнения указания Председателя СК РФ от 17.06.2016 № 2/206 «О дополнительных мерах в сфере защиты несовершеннолетних от информации, причиняющей вред их здоровью и (или) развитию, побуждающей к самоубийству».
9. Информационное письмо Следственного комитета Российской Федерации от 10.08.2015 № 242-28-2015 «О практике внесения представлений в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних». М., 2017. – 13 с.
10. Информационное письмо Московского межрегионального следственного управления на транспорте СК России от 27.01.2017 «О работе следственного управления по внесению представлений об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступлений за 2016 год». М., 2017. – 7 с.
11. Информационные материалы о профилактике детских суицидов, поступившие в Московскую академию СК России из территориальных подразделений СК России.
12. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: Учебник. — 2-е издание. – М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ", ИНФРА-М, 2010. – 784 с.
13. Криминалистика: Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская; Под ред. Р. С. Белкина. – М.: НОРМА (НОРМА–ИНФРА М), 2001. – 990 с.
14. Криминология: Учебник для вузов / Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма, 2005. - 912 с.

15. Криминология: Учебник / И. Я. Козаченко, К. В. Корсаков. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2011. – 304 с.

16. Криминалистическая характеристика преступлений и криминалистические ситуации: Учеб. пособие / А.Ф. Облаков; Хабаров. высш. шк. – Хабаровск, 1985. – 86 с.

17. Кузнецова Н.Ф., Шляпочников А.С. Преступность и ее причины. Понятие преступности и ее причин // Криминология. – М.: Юридическая литература, 1966.

18. Курс советской криминологии. Предмет. Методология. Преступность и ее причины. Преступник / Г.В. Дашков, А.И. Долгова, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев и др.; под ред.: Карпец И.И., Коробейников Б.В., Кудрявцев В.Н. – М.: Юрид. лит., 1985. – 416 с.

19. Методические рекомендации по подготовке представлений о принятии мер по устранению обстоятельств, способствующих совершению преступления или других нарушений закона, СУ СК РФ по Амурской области, г Благовещенск, 2015г.

20. Методические рекомендации по выявлению причин и условий, способствовавших совершению преступлений несовершеннолетними, принятие мер по их устранению, СУ СК РФ по Забайкальскому краю, г. Чита, 2015г.

21. Приказ и.о. руководителя Московского межрегионального следственного управления на транспорте СК России от 29.03.2017 № 22 «О дополнительных мерах, направленных на профилактику преступлений».

22. Причинность в криминологии. О структуре индивидуального преступного поведения / В.Н. Кудрявцев. – М.: Юрид. лит., 1968. – 176 с.

23. Публикация на тему «Выявление преступлений, способствовавших совершению преступлений, и принятие мер по их устранению». Информационный правовой портал. URL:https://studme.org/74476/pravo/vyyavlenie_obstoyatelstv_sposobstvovavshih_soversheniyu_prestupleniy_prinyatie_ustraneniya .

24. Решение коллегии Следственного комитета Российской Федерации от 2 марта 2017 года № решск/1-17 «Об итогах работы следственных органов Следственного комитета Российской Федерации за 2016 год и задачах на 2017 год».

25. Руководство по расследованию убийств / М.И. Авдеев, С.В. Бородин, Л.Г. Видонов, А.М. Ларин и др. – М.: Юрид. лит., 1977. – 400 с.

26. Селиванов Н.А. Справочник следователя. Выпуск второй (Практическая криминалистика: расследование отдельных видов преступлений). – М.: Юрид. лит., 1990.

27. Смирнов М.В. Окончание предварительного расследования // Уголовный процесс. Досудебное производство: Учебник / Под ред. А.В. Гриненко и А.В. Ендольцевой. М.: ЦОКР МВД России, 2006. – 368 с.

Криминалистическая профилактика преступлений
органами предварительного следствия

Методические рекомендации

Автор:

Передерий Виктор Анатольевич

В авторской редакции

Оригинал-макет А.Ж. Саркисян

Подписано в печать 20.12.2017

Формат 60x90 1/16

Усл. печ. л. 1,87

Тираж 100 экз.

Печать офсетная

Заказ № 147

Отпечатано в типографии Московской академии
СК России, Москва, ул. Врубеля, 12